

Nadležni trgovački sud u Zagrebu

Poslovni broj spisa **St-6578/16**

Dužnik: **NIVA INŽENJERING d.o.o. u stečaju, Zagreb, Gradišćanska 34**

**OIB: 78743207417**

**Predmet: podnesak stečajnog upravitelja kojim se očituje na žalbu stečajnog vjerovnika**

U stečajnom postupku koji se provodi ad stečajnim dužnikom NIVA INŽENJERING d.o.o. u stečaju, Zagreb, Gradišćanska 34, OIB: 78743207417, Naslovljeni sud je dana 9. Veljače 2024.g., donio Rješenje o zaključenju stečajnog postupka nad stečajnim vjerovnikom NIVA INŽENJERING d.o.o. u stečaju, Zagreb, Gradišćanska 34.

Na navedeno Rješenje, stečajni vjerovnik RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava zastupani po ŽDO u Zagrebu, podnijela je žalbu iz svih zakonom predviđenih razloga.

Smatram da žalba nije osnovana, te ju Sud treba odbiti kao neosnovanu.

Naime, uvidom u spis nesporno je da je stečajni upravitelj dana 19. listopada 2024.g., dostavio završni račun sa svim zakonom predviđenim prilogima, a na koji je Sud dao suglasnost, te je isti objavljen na e-oglasnoj ploči. Stečajni upravitelj je također dostavio i popis imovine stečajnog dužnika koja nije unovčena, odnosno predmijevano ne može biti unovčena u kraćem vremenskom roku, te je obrazložio razloge za isto. Iz navedenog obrazloženog podneska razvidno je da će unovčenje do sada neunovčenih predmeta stečajne mase predmijevano trajati duže vrijeme jer će biti potrebno pokretati ovršne postupke radi ispražnjenja i predaje istih u posjed. Također nije moguće predvidjeti dužinu trajanja postupka koji se provodi radi izvlaštenja nekretnine koja u naravi predstavlja LIVADA U ČABINU pov. 43 čhv, LIVADA U ČABINU pov. 202 čhv, upisano u zemljišne knjige Općinskog suda u Novom Zagrebu, zk.odjel Jastrebarsko, zk.ul. 2219, k.o. CVETKOVIĆ.

Završno ročište je održano dana 24. siječnja 2024.g., na koje ročište nije pristupio žalitelj.

Na završni račun stečajnog upravitelja nije bilo prigovora.

**Kako Stečajni zakon određuje u čl. 283., na završnom ročištu se :**

- raspravlja o završnom računu stečajnog upravitelja**
- podnose se prigovori na završni popis i**
- odlučuje o neunovčivim predmetnima stečajne mase.**

Naime, stečajni postupak se zaključuje kada su unovčeni predmeti stečajne mase, no u određenim slučajevima, moguće je da stečajni dužnik ima imovinu koju nije moguće unovčiti iz pravnih ili faktičkih razloga, što je bilo i navedeno u konkretnom slučaju. O takovoj imovini vjerovnici donose odluku na završnom ročištu.

Obzirom da žalitelj nije pristupio završnom ročištu te nije niti podnio prigovor na završni račun stečajnog upravitelja, ima se smatrati da je sa istim suglasan.

Obzirom da Stečajni zakon eksplicitno definira stečajni postupak kao postupak hitne naravi te određuje i rok u kojem isti treba biti zaključen, a imajući u vidu troškove stečajnog postupka kao i praksu VTS-a, smatram da je Sud ispravno postupio donošenjem Rješenja o zaključenju stečajnog postupka.

Na temelju navedenog, smatram da je predmetnu žalbu potrebno odbiti kao neosnovanu.

Stečajni upravitelj  
Rajka Jagmarević